



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ  
Војводе Радомира Путника 13-15  
Посл. Бр. 2. Ст.9/2016  
Дана, 11.04.2017.



ОВА ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА  
ДАНА 01. јун 2017 год.  
ПРИВРЕДНИ СУД ПАНЧЕВО



ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по стечајном судији Весни Лоци, у стечајном поступку над стечајним дужником АД ЗА ПРОИЗВОДЊУ МАШИНА УТВА-МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ КАЧАРЕВО у стечају из Качарева, ул. Маршала Тита бр.2, МБ 08247978 ПИБ 101047429, на рочишту за разматрање и гласање о предлогу плана реорганизације поднетом од стране предлагача – стечајног управника стечајног дужника, одржаном дана 11.04.2017. године донео је следеће

### РЕШЕЊЕ

ПОТВРЂУЈЕ СЕ усвајање плана реорганизације стечајног дужника АД ЗА ПРОИЗВОДЊУ МАШИНА УТВА-МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ КАЧАРЕВО у стечају из Качарева, ул. Маршала Тита бр.2, МБ 08247978 ПИБ 101047429, предлагача - стечајног управника стечајног дужника од 15.03.2017. године према коме се све обавезе према повериоцима разврстаним по класама предвиђеним за гласање, намирају на следећи начин :

- ПОВЕРИОЦИ У КЛАСИ А - коју чине обезбеђена потраживања разлучног повериоца УНИС-БЕОМЕТ из Београда, намирају се, без отпуста дуга, на следећи начин:

Опис	Основне претпоставке репрограма
Период репрограма	5 година (1+4)
Граце период	1 година (12 месеци) почевши од дана
Период отплате	4 године
Каматна стопа	Без камате
Т	Дан почетка примене плана реорганизације
Доспеће отплате главнице	Месечно, последњег дана у месецу по истеку граце
Валутна клаузула	потраживања поверилаца класе А су конвертована у ЕУР по средњем курсу НБС на дан отварања
Амортизација главнице	Главница се исплаћује месечно у неједнаким растућим ратама последњег дана у текућем месецу, по истеку граце периода а по средњем
Средњи курс НБС на дан 16.12.2016. године	123,5337

- ПОВЕРИОЦИ У КЛАСИ Б – коју чине потраживања поверилаца по основу неисплаћених нето зарада запослених и бивших запослених, у износу минималних зарада за последњих годину дана пре отварања стечајног поступка са каматом од дана доспећа до дана отварања стечајног поступка и неплаћени доприноси за пензијско и инвалидско осигурање запослених за последње две године пре отварања стечајног поступка, као и потраживања по основу закључених уговора са привредним друштвима чији су предмет неисплаћене неисплаћени доприноси за ПИО за последње две године пре отварања стечајног поступка намирују се по правоснажности овог решења а пре почетка примене плана реорганизације.

- ПОВЕРИОЦИ У КЛАСИ Ц – коју чине потраживања поверилаца по основу свих јавних прихода, доспелих у последња три месеца пре дана отварања стечајног поступка, осим пио доприноса, намирују се по правоснажности овог решења а пре почетка примене плана реорганизације.

- ПОВЕРИОЦИ У КЛАСИ Д - коју чине необезбеђени или стечајни повериоци намирује се, без отпуста дуга, на следећи начин:

Опис	Основне претпоставке репрограма
Период репрограма	5 година (1+4)
Граце период	1 година (12 месеци) почевши од дана
Период отплате	4 године
Каматна стопа	Без камате
T	Дан почетка примене плана реорганизације
Доспеће отплате главнице	Месечно, последњег дана у месецу по истеку граце
Валутна клаузула	потраживања поверилаца класе А су конвертована у ЕУР по средњем курсу НБС на дан отварања
Амортизација главнице	Главница се исплаћује месечно у неједнаким растућим ратама последњег дана у текућем месецу, по истеку
Средњи курс НБС на дан 16.12.2016. године	123,5337

- ПОВЕРИОЦИ У КЛАСИ Е – коју чине потраживања повезаних лица намирују се у последњој, петој години реализације плана, након намирења свих осталих поверилаца односно након продаје удела у повезаном правном лицу УТВА ИБЗ ДОО из Смедерева.

ОБУСТАВЉА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником АД ЗА ПРОИЗВОДЊУ МАШИНА УТВА-МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ КАЧАРЕВО у стечају из Качарева, ул. Маршала Тита бр.2, МБ 08247978 ПИБ 101047429 по правоснажности овог решења.

По доношењу овог решења сва потраживања поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене планом реорганизације, уређују се искључиво према условима из плана реорганизације. Усвојени план реорганизације је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена, а евентуална потраживања која буду

накнадно утврђена, а нису обухваћена одредбама плана реорганизације, биће третирана као потраживања у оквиру класе којој по утврђеној класификацији припадају и намирена на исти начин и под истим условима као потраживања других поверилаца односне класе.

### Образложење

Предлагач БАНКА ИНТЕСА АД Београд поднела је дана 15.07.2016. године предлог за покретање претходног стечајног поступка над стечајним дужником АД „УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево, Маршала Тита бр.2, У предлогу је навео да је са дужником у уговорном односу по основу уговора о кредиту, партија бр. 56-420-1200248.3 од 12.02.2007. године, којим је дужнику као кориснику кредита одобрен кредит за куповину правног лица Привредног друштва за управљање пословном зоном УССБ - индустриал бусинес зоне доо Смедерево, Ул. Горанска бр. 12, односно удела Трговинског предузећа У.С. Стеел Балкан ДОО Смедерево 100% учешћа од стране АД Утва Милан Премасунац Качарево, а ради заокружења производно технолошког процеса и проширења делатности и производних капацитета у износу до ЕУР 4.000.000,00 по средњем курсу НБС на дан пуштања средстава кредита у течај са роком враћања 8 година. Уз наведени уговор је дана 02.07.2008. године закључен Анекс бр. 1, дана 11.11.2008. године, Анекс бр. 2, дана 25.06.2009. Анекс бр. 3, дана 06.10.2010. године Анекс бр. 4, дана 12.08.2011. године Анекс бр. 5 дана 20.06.2013. године и дана 07.10.2013. године Анекс бр. 7 и по основу уговора о издавању динарске гаранције бр. 700761-005830/ММ од 02.12.2013. године по основу кога се Банка обавезала да, по налогу и за рачун Налогодавца, изда Гаранцију за повраћај аванса у износу од ЕУР 30.503,20 у корист Рафинерије нафте Брод а.д. Ул. Светог Саве 106 74 450, Република Српска, Босна и Херцеговина по основу уговора бр 265/2013/86К/13 од 13.09.2013 године, са роком важности Гаранције 04.07.2014. године. У предлогу предлагач је навео да дужник до данашњег дана није измирио новчане обавезе по основу горе наведених уговора те је укупан дуг дужника на дана 11.07.2016. године: основу уговора о наменском кредиту, партија број партија кредита бр. 56-420-1200248.3 износи укупно 402.957.420,61 динар и по основу уговора о издавању банкарске гаранције 700761-005830/ММ износи укупно 12.377,00 динара, да су рачуни дужника у непрекидној блокади већ дужи временски период, укупно 392 динара од тога непрекидно 169 дана почев од 26.01.2016. године, да укупан износ блокаде рачуна дужника на дан 13.07.2016. године износи 393.321.498,04 динара и навео да предлагач сматра да су испуњени услови за отварање стечајног поступка из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају обзиром да неспорно постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања имајући у виду временски период трајања блокаде.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 9/2016 од 18.07.2016. године покренут је претходни стечајни поступак над стечајним дужником Акционарско друштво за производњу машина УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево, Маршала Тита бр.2, матични број 08247978, ПИБ 101047429.

Рочишта за утврђивање постојања стечајног разлога одржана дана 01.08.2016. године, 30.09.2016. године, 04.11.2016.године, су на предлог предлагача одлагана ради проналажења друге стратегије за стечајног дужника и обезбеђења потребне сагласности надлежног органа предлагача БАНКА ИНТЕСА АД Београд.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 9/2016 од 16.12.2016. године отворен је стечајни

поступак над стечајним дужником Акционарско друштво за производњу машина УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево, Маршала Тита бр.2, матични број 08247978, ПИБ 101047429, за стечајног управника именована је Вања Петковић из Баваништа, Саве Ковачевића 7, позвани су повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, позвани су дужници стечајног дужника, да испуне своје обавезе према стечајној маси, прво поверилачко рочиште заказано је за 25.01.2017. године а рочиште за испитивање пријава потраживања за 09.06.2017. године.

Поднеском од 05.01.2017. године предлагач БАНКА ИНТЕСА АД Београд је обавестила суд да је дана 28.12.2016. године, закључењем уговора о уступању потраживања ОПУ 1674-2016, БАНКА ИНТЕСА АД Београд уступила своје целокупно потраживање које има према стечајном дужнику УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево – пријемнику, привредном друштву УНИС-БЕОМЕТ ДОО из Београда-Земун, ул. Мајора Зорана Радосављевића бр. 346.

Дана 05.01.2017. године УНИС-БЕОМЕТ ДОО из Београда-Земун, ул. Мајора Зорана Радосављевића бр. 346 је поднеском обавестио суд да по основу претходно наведеног уговора о уступању потраживања ОПУ 1674-2016, са БАНКА ИНТЕСА АД Београд, ступа у овај стечајни поступак као нови стечајни и разлучни поверилац.

Стечајни управник је дана 20.01.2017. године доставио овом суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево, Маршала Тита бр.2, матични број 08247978, ПИБ 101047429.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 25.01.2017. године присутни повериоци чија потраживања износе 72.9691% укупних потраживања прихватили су предлог предлагача УНИС БЕОМЕТ ДОО из Београда да се на поверилачком рочишту не гласа о банкротству стечајног дужника обзиром да према извештају стечајног управника постоје реална очекивања да се стечајни поступак спроведе реорганизацијом стечајног дужника као повољнијим начином намирења поверилаца.

Дана 15.03.2017. године, стечајни управник као предлагач, поднео је у законском року, сагласно чл. 162 Закона о стечају план реорганизације стечајног дужника УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево, Маршала Тита бр.2, матични број 08247978, ПИБ 101047429.

Рочиште за одлучивање о предлогу и гласање о плану реорганизације заказано је за 11.04.2017. године о чему су сви повериоци обавештени објављивањем огласа у „Службеном Гласнику“ РС бр. 30 од 31.03.2017.године, у дневном листу „Данас“ дана 23.03.2017. године и дневном листу „Политика“ дана 23.03.2017. године. Закључком овог суда Ст 9/2016 од 20.03.2017. године наложено је предлагачу плана – стечајном управнику да обавештење о заказивању рочишта достави свим повериоцима обухваћеним планом, оснивачима односно члановима или акционарима стечајног дужника као и свим другим заинтересованим лицима најкасније 15 дана пре дана одржавања рочишта. Предлагач је уредно и благовремено дана 29.03.2017. године доставио суду доказ да је извршио достављање обавештења свим повериоцима.

До дана одржавања рочишта за гласање о предлогу предлагача за усвајање плана реорганизације пристигле су примедбе следећих поверилаца:

Дана 30.03.2017. године пристигла је примедба на план реорганизације од стране повериоца Министарство финансија Пореска управа Филијала Панчево којом истиче примедбе на начин намирења поверилаца класе Д за све што је наведено у том делу плана реорганизације а што је у супротности са одредбама Закона о пореском поступку и пореској администрацији јер чл. 75 ЗПППА прописује да се на износ мање или више плаћеног пореза и споредних пореских давања, осим камате, обрачунава и плаћа камата по стопи једнакој годишњој референтној стопи НБС увећаној за десет процентних поена, применом простог интересног рачуна од сто. Такође је навео да у тачки 7.1.4. у табели која представља износ и проценат сервисирања дуга поверилаца класе д, а по годинама у току спровођења плана, наводи се да је проценат намирења у петој години 82%, што није у складу са одредбама ЗПППА, који не предвиђа могућност отпуста дуга.

Дана 30.03.2017. године пристигла је примедба на поднети план реорганизације повериоца Спариосу Адама из Панчева путем пуномоћника Радомира Паунића, адвоката из Панчева којом је истакао да се његово благовремено пријављено потраживање нигде не спомиње у наведеном плану реорганизације те је предложио да се план у том смислу допуни.

Поднеском од 06.04.2017. године стечајни управник је одговорио на примедбе повериоца Министарство финансија Пореска управа Филијала Панчево тако што је навео да је у конкретном случају реч о плану реорганизације а не о УППР-а што поверилац нетачно наводи, затим да је приликом израде плана, предлагач водио рачуна о свим законским одредбама посебно имајући у виду мере и средства за реализацију плана, посебно се водило рачуна о интересима поверилаца и других заинтересованих страна и о равномерном намирењу свих поверилаца. Стечајни управник је навео да је предлагач тачком 7.1.4. предвидео намирење поверилаца класе Д на следећи начин:

Опис	Основне претпоставке репрограма
Период репрограма	5 година (1+4)
Граце период	1 година (12 месеци) почевши од дана
Период отплате	4 године
Каматна стопа	Без камате
Т	Дан почетка примене плана реорганизације
Доспеће отплате главнице	Месечно, последњег дана у месецу по истеку граце
Валутна клаузула	потраживања поверилаца класе А су конвертована у ЕУР по средњем курсу НБС на дан отварања
Амортизација главнице	Главница се исплаћује месечно у неједнаким растућим ратама последњег дана у текућем месецу, по истеку
Средњи курс НБС на дан 16.12.2016. године	123,5337

Навео је да је предложеним начином намирења предлагач водио рачуна о равномерном намирењу свих поверилаца под једнаким условима и без камате након отварања стечајног поступка а све у складу са одредбама Закона о стечају, јер је овакав начин намирења економски оправдан, у складу је са предложеним мерама за реализацију плана, те да сматра да примедба

повериоца Министарство финансија Пореска управа Филијала Панчево није оправдана јер би се на тај начин овај поверилац донео у повољнији положај у односу на друге повериоце а што није у складу са Законом о стечају.

Поднеском од 06.04.2017. године стечајни управник је одговорио на примедбе повериоца Спариосу Адама из Панчева наводећи да је на страни 46-94 плана дефинисано намирење условних обавеза: „ Уколико се у току плана реорганизације јаве било какве основане обавезе исте ће бити на исти начин и под истим условима намирене као у класи којој би те обавезе припадале. Средства за намирење условних обавеза биће обезбеђена из продаје имовине дужника. Од условних обавеза постоји условна обавеза за радника Спариосу Адама који води судски спор пред Основним судом у Панчеву брл. П1755/2013 који је прекинут због отварања стечајног поступка. Уколико радник оствари успех у спору, биће намирен исто као и повериоци класе у коју би обавеза овог радника била сврстана да је постојала у време отварања стечајног поступка. Из наведених разлога, стечајни управник је навео да је примедба овог повериоца неоснована јер је исто потраживање обухваћено планом реорганизације. Поверилац Спариосу Адам је пријавио укупно потраживање у износу од 1.250.250,85 динара које је условно представљено у плану реорганизације и биће третирано као и повериоци у класи Д.

На рочишту одржаном дана 11.04.2017. године за одлучивање и гласање о плану реорганизације стечајног дужника УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево, Маршала Тита бр.2, матични број 08247978, ПИБ 101047429, предлагач је изјавио да остаје у свему код поднетог плана реорганизације стечајног дужника од 15.03.2017. године, који је поднет у законском року од 90 дана од дана отварања стечајног поступка. Навео је да је даном отварања стечајног поступка стечајни дужник био у процесу производње, те да је иста настављена, односно није обустављена делатност, као и да је било запослено 65 радника, од чега је њих 60 наставило са радом, да су средства и мере за реализацију плана детаљно приказана планом реорганизације, да се циљ плана заснива на наставку производње, очувању делатности и позиције стечајног дужника, очувањем радних места запослених, а самим тим и социјалног мира, као и продаја дела имовине односно удела стечајног дужника – Утва ИБЗ Смедерево, чиме би се план спровео у потпуности и пре предвиђеног рока. Надаље је навео да сматра да начин намирења поверилаца, предвиђен овде предложеним Планом, обезбеђује повољније колективно намирење поверилаца, што је у складу са циљем стечаја и начелом заштите поверилаца, а с друге стране омогућава да стечајни дужник изађе из стечаја и настави даље своје пословне активности. Такође, стечајни управник напомиње да је планом предвиђено намирење поверилаца у износу од 100% те да би се банкротством вредност стечајног дужника знатно смањила, самим тим и проценат наплате поверилаца. Планом реорганизације предвиђено је укупно пет класа и то: Класа А – коју чини разлучни поверилац, којом је предвиђено намирење поверилаца у потпуности, и који не гласа за потребе усвајање плана. Класа Б - класа поверилаца са потраживањима по основу неисплаћених нето зарада запослених и бивших запослених, у износу минималних зарада за последњих годину дана пре отварања стечајног поступка и неплаћени доприноси за пензијско и инвалидско осигурање запослених за последње две године пре отварања стечајног поступка. Класа Б поверилаца ће бити намирена у потпуности од стране стечајног дужника пре почетка примене Плана, тако да ова класа поверилаца не гласа о усвајању Плана. Средства за намирење ове класе поверилаца биће обезбеђена из наплате потраживања из текуће производње, за текуће послове као и наплате потраживања из претходног потраживања. Класа Ц - поверилаца је класа поверилаца са потраживањима по основу свих јавних прихода доспелих у последња три месеца пре дана отварања стечаја, осим доприноса за пензијско и инвалидско осигурање запослених. Класа Ц поверилаца ће бити намирена у потпуности, од

стране стечајног дужника, пре почетка примене Плана, тако да ова класа поверилаца не гласа о усвајању Плана. Средства за намирење ове класе поверилаца биће обезбеђена из наплате потраживања из текуће производње, за текуће послове као и наплате потраживања из претходног потраживања. Класа Д - је класа необезбеђених или стечајних поверилаца према критеријуму из члана 54 ст. 4 т. 3 Закона, класа свих осталих поверилаца, који чине класу која гласа за усвајање плана Реорганизације. Укупно 204 поверилаца у износу од 58.225.089,28 динара. Класа Е – класа која чини четврти исплатни ред – повезана лица - Ова класа поверилаца не гласа о усвајању Плана, а намирује се у последњој, петој години реализације плана, односно након намирења свих осталих поверилаца, односно након продаје удела у повезаном правном лицу Утва ИБЗ ДОО, Смедерево. Намирењем свих осталих класа поверилаца, осим класе повезаних лица, овај План ће се сматрати извршеним. Стечајни управник је напоменуо још једном да је предвиђена продаја удела правног лица Утва ИБЗ Смедерево, као и да ће се по истој план реорганизације окончати у краћем року од предвиђеног.

Стечајни управник је одговорио на питање пуномоћника стечајног повериоца Спариосу Адама када ће бити исплаћено потраживање Спариосо Адама обзиром да је прекинут парнични поступак који води са стечајним дужником односно када ће бити упућен да тражи наставак прекинутог поступка, тако што је навео, како и у свом одговору на дату примедбу, да је Спариосу Адам планом реорганизације обухваћен и предвиђен као условни поверилац који је води парницу у износу од 1.250.250,85 динара пред Основним судом која је прекинута отварање стечајног поступка и уколико поверилац успе у овом спору биће намирен као остали повериоци односно повериоци класе Д.

Стечајни управник је одговорио на коментар повериоца ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ да због статусних промена у ЈП ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ постоји могућност да поверилац наведеног потраживања буде ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ – тако што је навео да је планом реорганизације обухваћено укупно потраживање ЈП ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ и да ће након достављања статусних промена бити обухваћено планом и потраживање ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ и намирено под истим условима као класа Д.

Суд је затим констатовао да се гласање врши према класама поверилаца предвиђеним у плану реорганизације и то:

- да КЛАСУ А чине обезбеђена потраживања разлучних поверилаца у конкретном случају то је поверилац УНИС –БЕОМЕТ из Београда, исти не гласа за план реорганизације, односно сматра се да је план реорганизације тој класи усвојен.

- да потраживања поверилаца КЛАСЕ Б по основу неисплаћених зарада и доприноса за пензијско и инвалидско осигурање треба у потпуности да буду измирена пре почетка примене плана реорганизације, те исти повериоци не гласају за план односно сматра се да је план реорганизације у тој класи усвојен.

- да потраживања поверилаца КЛАСЕ Ц по основу свих јавних прихода, доспелих у последња три месеца пре дана отварања стечајног поступка, осим пио доприноса, треба у потпуности да буду измирена пре почетка примене плана реорганизације, те исти повериоци не гласају за план односно сматра се да је план реорганизације у тој класи усвојен.

За усвајање плана реорганизације у КЛАСИ Д, гласали су следећи повериоци:

- Поверилац ПД ПРИМ ДОО Костолац - чије потраживање износи 0,76%.
- Поверилац УНИС БЕОМЕТ - чије потраживање износи 0,06 %.
- Поверилац ПЛАНЦ ГЛОБАЛ ИНЦ - чије потраживање износи 65,58 %.
- Поверилац БЕМЕТ из Београда - чије потраживање износи 0,08 %.
- Поверилац Гргић Новица – чије потраживање износи 0,18%
- Поверилац Матић Бранко – чије потраживање износи 0,18%

Повериоци класе Д - ИНФРАСТРУКТУРЕ ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ и ГРАД ПАНЧЕВО уздржали су се од гласања за предложени план реорганизације.

Нико од присутних поверилаца није гласао против усвајања плана реорганизације стечајног дужника УТВА – МИЛАН ПРЕМАСУНАЦ, Качарево, Маршала Тита бр.2, матични број 08247978, ПИБ 101047429.

Суд је решењем констатовао да су у класи Д за усвајање плана реорганизације гласали повериоци чија потраживања износе укупно 66,84 % а да је 1,71 % присутних поверилаца било уздржано од гласања за план реорганизације.

Суд је затим констатовао да потраживања поверилаца КЛАСЕ Е чине потраживања повезаних лица који су дали изјаве да су сагласни да се намирују у последњој, петој години реализације плана, те исти повериоци не гласају за план односно сматра се да је план реорганизације у тој класи усвојен.

Наиме, одредбама чл. 165 ст. 11 Закона о стечају прописано је да се план реорганизације сматра усвојеним у једној класи поверилаца ако су за план реорганизације гласали повериоци који имају обичну већину потраживања од укупних потраживања поверилаца у тој класи.

Одредбама чл. 165 ст. 12 Закона о стечају прописано је да класа поверилаца чија потраживања пема плану реорганизације треба да буду у потпуности измирена пре почетка примена плана реорганизације не гласа за план реорганизације односно сматра се да је план реорганизације у тој класи усвојен.

Одредбама чл. 165 ст. 13 Закона о стечају прописано је да се план реорганизације сматра усвојеним ако га на прописани начин прихвате све класе и ако је у складу са одредбама овог закона.

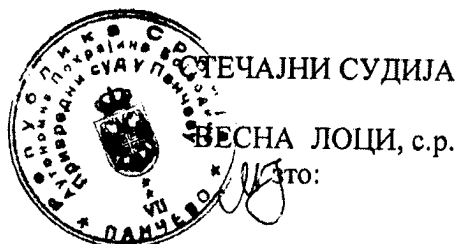
Суд је у потпуности прихватио изјашњење стечајног управника на дате примедбе повериоца Спарису Адама обзиром да је потраживање повериоца обухваћено поднетим планом реорганизације као условно потраживање

Суд је у потпуности прихватио изјашњење стечајног управника на дате примедбе повериоца Министарство финансија Пореска управа Филијала Панчево обзиром да се предложеним начином намирења обезбеђује циљ стечајног поступка а то је најповољније колективно намирење стечајних поверилаца под једнаким условима и без камате након отварања стечајног поступка према предложеним мерама за реализацију плана а све у складу са одредбама Закона о стечају.



У конкретном случају, одредбе Закона о стечају су *lex specialis* у односу на Закон о пореском поступку и пореској администрацији, при чему је одредбом чл. 167 ст. 1 Закона о стечају прописано да по доношењу решења о потврђивању усвајања плана реорганизације, сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене планом реорганизације уређују се искључиво према условима из плана реорганизације. У том смислу, неоснована је примедба да је намирeње потраживања повериоца Министарство финансија Пореска управа Филијала Панчево супротно одредбама Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Имајући у виду да је план реорганизације поднет од стране овлашћеног предлагача, у законом прописаном року, да садржи све елементе који су прописани чланом 156 Закона о стечају односно да је план у складу са законом и да су за усвајање плана реорганизације гласали повериоци предвиђени планом који имају обичну већину потраживања од укупних износа потраживања у класи која гласа, то су испуњени услови за доношење решења о потврђивању усвајања плана реорганизације у смислу одредаба чл. 166 Закона о стечају.



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана, од дана пријема истог, Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.